

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ

ΘΕΜΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ	Συνάντηση εργασίας της ηγεσίας του ΥΔΙΜΗΔ με κοινωνικούς φορείς και Ανεξάρτητες Αρχές για το νέο Εθνικό Σχέδιο Δράσης Ανοιχτής Διακυβέρνησης				
ΗΜΕΡ. ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ	17/12/2013				
ΤΟΠΟΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ	Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλ. Διακυβέρνησης				
Διοργανωτές	Υπουργός κ Κυριάκος Μητσοτάκης Υφυπουργός κα Εύη Χριστοφιλοπούλου				
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ					
α/α	Όνοματεπώνυμο	Ιδιότητα	α/α	Όνοματεπώνυμο	Ιδιότητα
1	κ. Σωτηρόπουλος	Διεθνής Διαφάνεια	18	Διονύσης Ρηγόπουλος	Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ΣΕΕΔΔ
2	Ευανθία Χατζηλιάση	Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα	19	Γεώργιος Χαραλαμπόπουλος	Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ΣΕΕΔΔ
3	Χρύσα Χατζή	Συνήγορος του Πολίτη	20	Ιωάννης Σελίμης	Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ΣΕΕΔΔ
4	Μάριος Πρωτοπαπάς	Συνήγορος του Πολίτη	21	Αντώνης Ψαράκης	Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ΣΕΕΔΔ
5	Νικόλας Ανδρουλακάκης	Ένωση Περιφερειών ΕΝΠΕ	22	Κώστας Μαρκάκης	Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ΣΕΕΔΔ
6	Γιάννης Γιάλουρας	Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία	23	Νίκος Δουλαδέρης	Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης
7	Ελένη Ζαραφέτα	ΑΣΕΠ	24	Ειρήνη Κατσαγγέλου	Γενικός Επιθεωρητής

					Δημόσιας Διοίκησης
8	Δημήτρης Λογαράς	Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία	25	Πρόδρομος Τσιαβός	ΕΕΛ/ΛΑΚ
9	Παναγιώτα Παπαρίδου	Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Πληροφορικής Ελλάδος ΣΕΠΕ	26	Θόδωρος Καρούνος	ΕΕΛ/ΛΑΚ
10	Παναγιώτης Ζαμάνης	Ένωση Νεοφυών Επιχειρήσεων	27	Βασίλης Παναγιωτίδης	Ελληνική Ένωση Τραπεζών ΕΕΤ
11	Δέσποινα Πλεύρη	ΕΠΕ Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος	28	κ. Σουρμελής	Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων
12	κ. Μαυρομάτης	ΑΔΕΔΥ	29	Παναγιώτης Συριόπουλος	ΓΣΕΕ
13	Φαίδων Κακλαμάνης	ΥΑΠ	30	Θανάσης Πρίφτης	IRM
14	κα. Παπαστυλιανού	ΕΚΔΔΑ	31	Ανδρέας Δημητρίου	ΥΑΠ
15	Νάνσυ Ρουτζούνη	Γραφείο υφυπουργού	32	Σοφία Αναγνωστοπούλου	ΜΟΔ ΑΕ
16	Χρήστος Βαμβακούλας	ΕΚΔΔΑ			
17	Κωνσταντίνος Σιασιάκος	ΑΣΕΠ			

Τις βασικές κατευθύνσεις του νέου Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Ανοιχτή Διακυβέρνηση, το οποίο τον Μάρτιο θα τεθεί σε ανοιχτή δημόσια διαβούλευση με πολίτες και επιχειρήσεις, ανέλυσαν, σε συνάντηση εργασίας με Κοινωνικούς Φορείς και Ανεξάρτητες Αρχές, ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Κυριάκος Μητσοτάκης και η Υφυπουργός Εύη Χριστοφιλοπούλου.

Το Σχέδιο Δράσης θα διαμορφωθεί μέσα από διάλογο και συνεργασία με τους κοινωνικούς φορείς, δημόσιους και ιδιωτικούς και τις Ανεξάρτητες Αρχές, ενώ θα βασίζεται σε τρεις άξονες:

- Δημόσια συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, με διεύρυνση θεσμών όπως το open.gov
- Διαφάνεια και λογοδοσία
- Ανοιχτή διάθεση της δημόσιας πληροφορίας

Οι προτάσεις δημόσιων φορέων και φορέων της Κοινωνίας των πολιτών θα συζητηθούν και θα εξειδικευθούν σε τρία θεματικά εργαστήρια στο ΕΚΔΔΑ (30 Ιανουαρίου, 6 και 13 Φεβρουαρίου). Στη συνέχεια, το νέο εθνικό Σχέδιο Δράσης θα υποβληθεί στην αντίστοιχη διεθνή πρωτοβουλία του ΟΗΕ για την Ανοιχτή Διακυβέρνηση (Open Government Partnership), στις 30 Μαρτίου του 2013.

Αναφερόμενοι στην ενιαία πλατφόρμα (data.gov.gr) που θεσπίστηκε με πρωτοβουλία του πρωθυπουργού, τόσο ο κ. Μητσοτάκης όσο και η κυρία Χριστοφιλοπούλου επισήμαναν την ανάγκη να αξιοποιηθεί από όλα τα υπουργεία, θέτοντας στη διάθεση των πολιτών, όσο το δυνατόν, περισσότερα ανοιχτά δημόσια δεδομένα.

Ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Κυριάκος Μητσοτάκης, ανέφερε, μεταξύ άλλων:

«Στα ζητήματα της Ανοιχτής Διακυβέρνησης μια είναι η μαγική λέξη: εμπιστοσύνη. Για να μπορέσει να λειτουργήσει η πολιτική της Ανοιχτής Διακυβέρνησης πρέπει να υπάρχει εμπιστοσύνη μεταξύ των πολιτών και των φορέων που θα δρομολογήσουν αυτήν την πολιτική. Μέσα από τα εργαλεία που υπάρχουν, μας δίνεται η δυνατότητα να αποκαταστήσουμε αυτήν την σχέση εμπιστοσύνης. Θέλω να επαναλάβω την απόλυτη προσήλωση της ηγεσίας του Υπουργείου, στους τρεις βασικούς άξονες της Ανοιχτής Διακυβέρνησης. Είμαστε ανοιχτοί σε προτάσεις και πρόθυμοι να κάνουμε άλματα στο συγκεκριμένο ζήτημα».

Από την πλευρά της, η Υφυπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Εύη Χριστοφιλοπούλου υπογράμμισε, μεταξύ άλλων:

«Η χώρα έχει αναλάβει δυο συγκεκριμένες δεσμεύσεις στο OGP: την ενδυνάμωση του προγράμματος Διαύγεια και την ανοιχτή διάθεση της δημόσιας πληροφορίας. Όσον αφορά στο Διαύγεια, προχωρήσαμε ήδη στην ενίσχυση και νομική θωράκισή του. Το νέο πρόγραμμα, που τίθεται πιλοτικά σε λειτουργία τον Ιανουάριο, περιλαμβάνει ισχυρή μηχανή αναζήτησης που διευκολύνει την αναζήτηση των αναρτημένων πράξεων, εγγυάται την μέγιστη δυνατή ασφάλεια των δεδομένων και είναι πλήρως προσβάσιμο από ΑμεΑ. Όσον αφορά στην ανοιχτή διάθεση της δημόσιας πληροφορίας, στόχος μας είναι το πλήρες άνοιγμα των δεδομένων, σε όλο το φάσμα της δημόσιας ζωής, εκτός από προσωπικά δεδομένα των πολιτών και δεδομένα που σχετίζονται με την ασφάλεια της χώρας. Η νέα τεχνολογία διευκολύνει την πρόσβαση και αποτελεί το εργαλείο για τη μετάβαση στην Ανοιχτή Διακυβέρνηση, όπου οι πολίτες θα συμμετέχουν στη διαμόρφωση των αποφάσεων που τους αφορούν και θα έχουν, ανά πάσα στιγμή, τη δυνατότητα ελέγχου των δαπανών της Διοίκησης».

1. Θεματική Ενότητα I - Ανοιχτή Διάθεση της Δημόσιας Πληροφορίας

Παρέμβαση από τον εκπρόσωπο της ΕΝΠΕ κ. Ανδρουλάκη με αναφορά σε ζητήματα κακοδιαχείρισης και επανάληψη των δεδομένων. Αναφέρθηκε στο παράδειγμα του geodata. Έγινε αναφορά στην απώλεια δεδομένων ενώ έκανε μία επισήμανση για το γεγονός ότι το Δημόσιο θεωρεί ιδιοκτησία του τα Δημόσια δεδομένα.

Ο κ. Σελίμης από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης αναφέρθηκε σε λάθη και παραλείψεις στην Δημόσια Διοίκηση και στην μη ύπαρξη ελέγχου.

Ο κ. Γιαλούρος από την Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία αναφέρθηκε στην δυσκολία που αντιμετωπίζουν τα άτομα με αναπηρία να ανακτήσουν πληροφορίες. Αναφέρθηκε τόσο σε ζητήματα φυσικής πρόσβασης όσο και στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες.

Ο κ. Τσιαβός ως εκπρόσωπος της ΕΛΛΑΚ αναφέρθηκε στο νομοθετικό πλαίσιο για τα ανοιχτά δεδομένα, αλλά όχι στην εφαρμογή αυτού. Έθεσε θέμα για το άνοιγμα των γεωχωρικών δεδομένων προς όλους τους πολίτες. Πρότεινε τον συντονισμό υπουργείων Παιδείας - Πολιτισμού - Διοικητικής Μεταρρύθμισης για ανοιχτά δεδομένα. Επισήμανε ότι δεν πρέπει να διπλο-πληρώνει ο πολίτης τα δεδομένα.

Η κα. Χατζή από τον Συνήγορο του Πολίτη έκανε αναφορά σε απαρχαιωμένα και μη ενημερωμένα sites σε δημόσιους φορείς - ειδικά όσον αφορά σε δικαιολογητικά. Επισήμανε ότι το κανονιστικό πλαίσιο για τους δημόσιους ιστοχώρους δεν εφαρμόζεται.

Η κα Παπαρίδου ως εκπρόσωπος του ΣΕΠΕ αναφέρθηκε στην ανάγκη ύπαρξης δικτύου ανθρώπων δημόσιας διοίκησης για ενημέρωση δεδομένων. Έκανε ένα σχόλιο σχετικά με την αναφορά του εκπροσώπου στο OGP κ. Πρίφτη, αναφορικά με τα μεγάλα έργα πληροφορικής. Θέλει να ισχύσει η έννοια open by default - χωρίς να χρειάζεται κάθε φορά να συζητάμε ποια δεδομένα θα πρέπει να ανοίξουν και ποια όχι. Προτείνει να ισχύσει ως αυτόματη διαδικασία, να επιβληθεί θεσμικά με ποινή μη τήρησης.

Ο κ. Ζαμάνης από την Ένωση Νεοφυών Επιχειρήσεων αναφέρει ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι δεν θέλουν να δώσουν δεδομένα, οπότε πρέπει η διαδικασία να είναι αυτόματη. Προτείνει τα δεδομένα να μην είναι επεξεργάσιμα. Θεωρεί ότι τα ανοιχτά δεδομένα χωρίς όρους μπορεί να προκαλέσουν προβλήματα στην επιχειρηματική δραστηριότητα.

Η κα Πλευριά από την Ένωση Πληροφορικών Ελλάδος πρότεινε την εμπλοκή στην Ομάδα του OGP με επιστήμονες πληροφορικής που μπορούν να βοηθήσουν.

Ο κ. Ρηγόπουλος από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης θεωρεί ότι τα δεδομένα δεν είναι αξιοποιήσιμα, κι αν είναι ήδη κάποια ανοιχτά. Αναφέρθηκε σε υπερβολή στο θέμα με την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Έκανε μία αναφορά στο παράδειγμα της City of Cicago όπου όλα τα δεδομένα ανοιχτά και ειδικά στο θέμα των πληρωμών με αποτέλεσμα να γνωρίζουν οι πολίτες που πάνε τα χρήματα. Πρότεινε να δημοσιοποιηθούν οι θέσεις που υπάρχουν διαθέσιμες στο δημόσιο, ώστε να μπορούν να κάνουν αιτήσεις όσοι υπάλληλοι έχουν βγει σε διαθεσιμότητα.

Ο κ. Σωτηρόπουλος από την Διεθνής Διαφάνεια Ελλάς αναφέρθηκε στην δυσκολία να πάρεις αντίγραφο δικαστικής απόφασης. Αναφέρθηκε ως πρόβλημα στην ύπαρξη δύο βάσεων νομικών δεδομένων. Προτείνει τα ανώτερα δικαστήρια να διαλέγουν μόνο τους τί θα δημοσιοποιήσουν. Αναφέρθηκε επίσης στην έλλειψη ταξινόμησης υφιστάμενων ανοιχτών δεδομένων.

Η κα. Χατζηλιάση από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι ο κώδικας διοικητικής διαδικασίας έχει ερμηνευτεί πολύ στενά. Υπάρχουν τρεις κώδικες και προτείνει ένωση αυτών σε ένα κείμενο για να ξέρει ο δημόσιος υπάλληλος πώς να μπορεί να ενεργήσει.

2. Θεματικές Ενότητες II και III: Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και Διαφάνεια / Λογοδοσία

Παρουσίαση από τον κ. Τσιαβό της ΕΛΛΑΚ αναφορικά με την ΕΕΛ/ΛΑΚ. Αναφέρθηκε ότι τα ανοιχτά δεδομένα είναι η ραχοκοκαλιά και των δύο θεματικών ενότητων που συζητούνται στην παρούσα φάση και πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και στη λήψη αποφάσεων και στη διαφάνεια/λογοδοσία.

Για τα γεωχωρικά δεδομένα αναφέρθηκε στο νομοθετικό πλαίσιο αλλά και στο θέμα κατάργησης του ΟΚΧΕ. Μίλησε για την ανάγκη να υπάρξουν κάποιες νομοθετικές παρεμβάσεις.

Επισήμανε το πρόβλημα με τις κανονιστικές πράξεις αναφερόμενος δεν εκδίδονται εδώ και χρόνια.

Η ΕΕΛ/ΛΑΚ έχει προτάσεις για το Σχέδιο Δράσης με το άνοιγμα και δεδομένων επιχειρήσεων. Προτείνει δε ότι όποια επιχείρηση το κάνει να λαμβάνει μία σήμανση καλής πρακτικής.

Αυτή η πρόταση επεκτείνεται και για ελεύθερους επαγγελματίες που συμμετέχουν σε δημόσια έργα.

Πρότεινε την επέκταση της Διαύγειας στην Βουλή και στην χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων.

Πρότεινε την δημιουργία forum/ομάδας/επιτροπής/ για τα θέματα ανοιχτής διακυβέρνησης με την υλοποίηση ανεξάρτητων αναφορών.

Πρότεινε το open.gov να καλύψει και κανονιστικά κείμενα, θέματα προϋπολογισμού και θέματα τοπικά.

Ο κ. Δουλαδέρης από το γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αναφέρθηκε στην διασφάλιση κλήρωσης των ελεγκτών δόμησης. Προτείνει να δημοσιοποιούνται τα ονόματα των ελεγκτών και αν βγει κάποιος σε μία κλήρωση, να μην συμμετέχει σε επόμενη.

Η κα. Παπαστυλιανού από το ΕΚΔΔΑ πρότεινε το ΕΚΔΔΑ να κάνει (και) "ειδικές διαβουλεύσεις" με την χρήση workshops με συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών. Μέχρι τώρα έχουν γίνει εννιά τέτοιες ειδικές διαβουλεύσεις και αναμένετε να γίνουν κι άλλες. Συμφωνεί με υιοθέτηση ελάχιστου χρόνου διαβούλευσης. Ωστόσο πιστεύει ότι χρειάζεται ανάδραση σε σχόλια πολιτών. Δεν υπάρχει καλή δομή στα κείμενα προς διαβούλευση, που να διευκολύνει τον σχολιασμό και την συζήτηση.

Ο κ. Γιαλούρος από την Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία θεωρεί ότι το παραδοτέο του Σχεδίου Δράσης θα πρέπει να εξυπηρετεί τους πολίτες. Οι ψηφιακές υπηρεσίες δεν θα πρέπει να είναι απροσπέλαστες. Προτείνει σήμα πιστοποίησης σε υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Ο κ. Χαραλαμπόπουλος από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης αναφέρθηκε στο γεγονός ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι θεωρούν ότι τα δεδομένα είναι ιδιοκτησία τους. Ακόμα και για τους ελεγκτές δημόσιας διοίκησης, είναι πολύ δύσκολο να βρουν δεδομένα για να κάνουν έλεγχο.

Η κα Παπαρίδου ως εκπρόσωπος του ΣΕΠΕ επισήμανε ότι η συμμετοχικότητα και η διαφάνεια είναι αλληλένδετες. Ο πολίτης πρέπει να έχει απάντηση στα αιτήματα / ερωτήματα που κάνει, αλλιώς δεν θα συμμετάσχει. Οι διαβουλεύσεις να απαντούν με ποιο σχόλιο έγινε σε περίπτωση που κάτι δεν γίνεται αποδεκτό για ποιο λόγο δεν έγινε. Αναφέρθηκε στο παράδειγμα Νομοθετικών Πράξεων (τροπολογίες) σε άσχετα νομοσχέδια με αποτέλεσμα ο πολίτης να μην γνωρίζει το αντικείμενο και να αδυνατεί να σχολιάσει. Προτείνει την ανάγκη λογοδοσίας και επιβολής ποινών. Επίσης επισήμανε την διαφωνία της στην πρόταση της ΕΛ/ΛΑΚ με τα πιστοποιητικά καλής πρακτικής σε επιχειρήσεις εκτός κι αν γίνει πολύ συγκεκριμένη πρόταση για το τί θα ελέγχεται.

Ο κ. Πρωτοπαπάς από τον Συνήγορο του Πολίτη πρότεινε να : α) Καθοριστούν τα δεδομένα ανά υπηρεσία, β) να τυποποιηθούν και γ) να αξιοποιηθούν οι προτάσεις των πολιτών.

Πρότεινε την εφαρμογή της ανοιχτότητας των δεδομένων και για τις ΔΕΚΟ. Και επισήμανε οι πληροφορίες να είναι πιο φιλικές προς μέσο πολίτη, όχι μόνο προς επιχειρήσεις.

Επίσης αναφέρθηκε στην ανάγκη να υπάρχει μόνο μία πύλη εισόδου για datagov, ΚΕΠ, Ερμή, για να μην έχουμε επανάληψη της πληροφορίας.

Ο κ. Χαραλαμπόπουλος Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης πρότεινε την καθιέρωση εβδομάδας του πολίτη. Πρότεινε την άμεση επίλυση υποθέσεων που λιμνάζουν, με βοήθεια από Συνήγορο και Επιθεωρητές.

Ο κ. Ανδρουλακάκης από την ΕΝΠΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι παρατηρήσεις των πολιτών από τις διαβουλεύσεις αλλά και να απαντώνται τα σχόλια.

Ο κ. Σωτηρόπουλος από την Διεθνή Διαφάνεια αναφέρθηκε στην ανάγκη για την ύπαρξη Information Commissioner που θα διενεργεί ανεξάρτητους ελέγχους. Θα μπορούσε να πάρει αυτόν τον ρόλο η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.

Ο κ. Μαυρομάτης από την ΑΔΕΔΥ δεν καταλαβαίνει πως το ίδιο δεδομένο την μία είναι προσωπικό και την άλλη όχι. Υπάρχουν μεταδεδομένα στην Διαύγεια αλλά είναι δύσκολο να βρεις την πληροφορία

3. ΚΛΕΙΣΙΜΟ

Η Υφυπουργός κ. Χριστοφιλοπούλου επεσήμανε ότι είναι σημαντικό να υπάρχουν αυτές οι προτάσεις και πρότεινε να αποσταλούν και γραπτά. Αναφέρθηκε στο ότι οι υπόλοιπες διαβουλεύσεις θα μαγνητοσκοπηθούν. Επεσήμανε ότι το Κράτος το ενδιαφέρει εξίσου αν η επιχείρηση είναι μία μικρή επιχείρηση εστίασης ή μία τεχνολογική startup. Δεσμεύτηκε ότι η μηχανή αναζήτησης θα είναι πολύ γρήγορα έτοιμη για το Διαύγεια.

Ο Προϊστάμενος της ΥΑΠ κ. Κακλαμάνης αναφέρθηκε στο γεγονός ότι υπάρχει πολλή πληροφορία, αλλά όχι ψηφιοποιημένη και οργανωμένη.

Υπάρχουν πρότυπα διαλειτουργικότητας που λένε πώς πρέπει να είναι η δομή και η οργάνωση ενός site της δημόσιας διοίκησης. Δεν συμφωνεί με την ύπαρξη διαφορετικών πυλών δημόσιας διοίκησης, αφού υπάρχει ο Ερμής. Ο Ερμής θα βγάλει νέες υπηρεσίες προς τον πολίτη. Πρότεινε ένα πιο εξειδικευμένο site για τα ανοιχτά δεδομένα. Αναφέρθηκε και στο γεγονός ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι περιχαράκωνουν τα δεδομένα και τις υπηρεσίες και τα θεωρούν κτήμα τους.

Ο κ. Πρίφτης ως εκπρόσωπος της χώρας στο OGP αναφέρθηκε θετικά για την ημερίδα και ότι θα πρέπει να υπάρχει συνέχεια στην προσπάθεια διαβούλευσης. Είναι σημαντικό να βρεθεί τρόπος να εμπλέξουμε κι άλλες ομάδες πληθυσμού. Προτείνει να εμπλακεί και η Βουλή.

Η Υφυπουργός κ. Χριστοφιλοπούλου αναφέρθηκε ότι το Υπουργείο δεσμεύεται να επικοινωνήσει και με αυτούς που δεν ανταποκρίθηκαν στην πρόσκληση. Προέτρεψε προς όλους τους συμμετέχοντες να κινητοποιηθούν και να συμμετάσχουν.